

Notice d'accessibilité

Template Publicum

Sommaire

1. Images p,7

- Alternatives textuelles, images décoratives, pertinence des descriptions, gestion des SVG.

2. Cadres p,15

- Absence d'<iframe> ou de <frame>, aucun impact sur l'accessibilité.

3. Couleurs p,16

- Usage non exclusif de la couleur, contrastes conformes pour textes, icônes et composants d'interface.

4. Multimédia p,19

- Aucun média temporel ou non temporel → critères non applicables.

5. Tableaux p,26

- Absence de tableaux de données et de mise en forme → critères non applicables.

6. Liens p,31

- Liens explicites, cohérents et dotés d'intitulés accessibles.

7. Scripts p,33

- Menu, FAQ, recherche et SVG décoratifs totalement accessibles, avec fallback sans JavaScript.

8. Éléments obligatoires p,38

- Doctype HTML5, validité du code, gestion correcte des langues, titres de page pertinents.

9. Structuration de l'information p,45

- Titres hiérarchisés, structure HTML5 cohérente, listes correctement balisées.

10. Présentation de l'information p,48

- Présentation contrôlée via CSS, lisibilité à 200 %, gestion des couleurs de texte et de fond, focus visible, responsive sans perte de contenu.

11. Formulaires p,59

- Champs correctement étiquetés, regroupements cohérents, messages d'erreur clairs, assistance à la saisie et remplissage automatique.

12. Navigation p,69

- Deux systèmes distincts (menu + plan du site), moteur de recherche cohérent, lien d'évitement et navigation clavier complète.

13. Consultation p,77

- Pas de limitations de temps, PDF accessibles, aucune animation gênante, consultation possible en portrait comme en paysage.

Introduction

Le site Publicum a été conçu selon les recommandations du RGAA 4.1 afin de garantir une accessibilité optimale pour tous les utilisateurs, y compris les personnes en situation de handicap.

Cette notice présente :

- les principes appliqués pour respecter les critères du RGAA,
- le niveau de conformité visé,
- les méthodes mises en œuvre pour assurer l'accessibilité des contenus et fonctionnalités.

L'objectif est de fournir un site clair, utilisable et accessible pour le plus grand nombre, tout en respectant les bonnes pratiques du web.

Résultats globaux de conformité

Le site Publicum a fait l'objet d'une auto-évaluation interne sur la base du Référentiel Général d'Amélioration de l'Accessibilité (RGAA) 4.1. L'objectif de ce travail est de vérifier que les principales fonctionnalités et contenus du site respectent les critères d'accessibilité numérique et de garantir la meilleure expérience possible à tous les utilisateurs, quelles que soient leurs situations ou technologies d'assistance.

Important : cette déclaration ne constitue pas un audit d'accessibilité certifié. Il s'agit d'une vérification interne, réalisée par l'équipe responsable du développement de Publicum.

Méthodologie appliquée

La vérification a été menée en se basant sur les critères de succès du RGAA 4.1 pour les niveaux **A** et **AA**. L'ensemble des critères a été passé en revue, notamment :

- les fonctionnalités interactives (menus, formulaires, accordéons, recherche, etc.),
- les images et alternatives textuelles,
- les couleurs et contrastes,
- la navigation au clavier et l'ordre de lecture,
- les contenus téléchargeables (PDF).

Les points marqués « non applicable » correspondent à des fonctionnalités **non présentes** sur le site (par exemple : pas de CAPTCHA, pas de médias synchronisés, pas de tableaux complexes).

Niveau de conformité visé

- **Référentiel utilisé** : RGAA 4.1
- **Niveau visé** : **AA**
- **État actuel** :
 - Aucun critère bloquant identifié sur les pages principales et les fonctionnalités interactives.
 - Les critères marqués « non applicable » concernent uniquement des fonctionnalités absentes du site.
 - L'ensemble des contenus est accessible avec les technologies d'assistance courantes.

Engagement de Publicum

Publicum s'engage à :

- maintenir et améliorer l'accessibilité du site au fil des mises à jour,
- traiter rapidement toute difficulté d'accès signalée,
- intégrer l'accessibilité comme critère central dans toutes les évolutions futures.

Pour toute remarque, anomalie ou suggestion concernant l'accessibilité du site, vous pouvez nous contacter à La Petite Fabrique Digitale contact@lapetitefabriquedigitale.fr

Détail des critères

2.2.1 1. Images

Critère 1.1 — Chaque image porteuse d'information a-t-elle une alternative textuelle ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Toutes les images porteuses d'information, **y compris les logos** (Publicum et partenaires), utilisent la balise `` avec un attribut `alt` descriptif, ex. : `alt="Logo Pixar"`.
- Les images décoratives ont `alt=""` pour être ignorées des technologies d'assistance.
- Les SVG informatifs possèdent `role="img"` et une alternative textuelle via `<title>`.
- Aucun `<object>`, `<embed>` ou `<canvas>` n'est utilisé pour porter des informations.
- Aucune image réactive côté serveur : tests 1.1.2 et 1.1.4 non applicables.
- Aucun `<input type="image">` : test 1.1.3 non applicable.

Tests couverts :

- 1.1.1 : conforme — toutes les images porteuses d'information (logos inclus) ont un `alt` descriptif → 
- 1.1.2 : non applicable — pas d'images réactives.
- 1.1.3 : non applicable — pas d'`<input type="image">`.
- 1.1.4 : non applicable — pas d'image réactive côté serveur.
- 1.1.5 : conforme — les SVG informatifs ont un `role="img"` et une alternative textuelle.
- 1.1.6 : non applicable — pas d'éléments `<object>` pour des images.
- 1.1.7 : non applicable — pas d'éléments `<embed>` pour des images.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- 1.1.8 : non applicable — pas d'images dans <canvas>.

Références : RGAA 4.1, critère 1.1 — WCAG 2.1 / 1.1.1 Non-text Content (A)

Critère 1.2 — Chaque image de décoration est-elle correctement ignorée par les technologies d'assistance ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Toutes les images purement décoratives utilisent la balise avec un attribut alt="".
- Lorsque des SVG décoratifs sont utilisés, ils ont aria-hidden="true".
- Aucun élément <object>, <embed> ou <canvas> n'est utilisé pour des images décoratives.
- Aucune image réactive ou zone non cliquable (<area>) de décoration n'est présente.
- Les images associées à une légende sont exclues de ce critère et traitées au **critère 1.9**.

Tests couverts :

- **1.2.1** : OK — les décoratives ont un alt="" ou aria-hidden="true".
- **1.2.2** : non applicable — pas de zones non cliquables (<area>).
- **1.2.3** : non applicable — pas d'éléments <object> décoratifs.
- **1.2.4** : OK — les SVG décoratifs ont aria-hidden="true" et aucun <title> ou <desc>.
- **1.2.5** : non applicable — pas d'éléments <canvas> décoratifs.
- **1.2.6** : non applicable — pas d'éléments <embed> décoratifs.

Références : RGAA 4.1, critère 1.2 — WCAG 2.1 / 1.1.1 Non-text Content (A), 4.1.2 Name, Role, Value (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 1.3 — Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Toutes les images porteuses d'information, **y compris les logos**, ont un alt descriptif et pertinent.
- Aucun attribut title n'est utilisé pour remplacer l'alternative textuelle.
- Aucun `<input type="image">`, `<object>`, `<embed>` ni `<canvas>` n'est utilisé pour transmettre de l'information.
- Les SVG informatifs incluent un `<title>` ou un aria-label explicite et pertinent.
- Aucun CAPTCHA ni image-test : cas particuliers non applicables.

Tests couverts :

- 1.3.1 : conforme — toutes les alternatives textuelles des `` (logos inclus) sont pertinentes → 
- 1.3.2 : non applicable — pas de zones `<area>` d'images réactives.
- 1.3.3 : non applicable — pas d'`<input type="image">`.
- 1.3.4 : non applicable — pas d'éléments `<object>` porteurs d'information.
- 1.3.5 : non applicable — pas d'éléments `<embed>` porteurs d'information.
- 1.3.6 : conforme — les SVG informatifs ont un `<title>` pertinent ou un aria-label explicite.
- 1.3.7 : non applicable — pas d'éléments `<canvas>` porteurs d'information.
- 1.3.8 : non applicable — pas d'alternatives fournies via `<canvas>`.
- 1.3.9 : conforme — les alternatives textuelles sont concises et adaptées au contexte.

Références : RGAA 4.1, critère 1.3 — WCAG 2.1 / 1.1.1 Non-text Content (A), 4.1.2 Name, Role, Value (A)

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 1.4 — Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA ou comme image-test, ayant une alternative textuelle, cette alternative permet-elle d'identifier la nature et la fonction de l'image ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** n'utilise aucun CAPTCHA ni image-test.
- Aucune image ne nécessite d'alternative textuelle spécifique pour identifier la nature ou la fonction de l'image.
- Les tests de pertinence des alternatives textuelles pour ce type d'éléments ne s'appliquent pas.

Tests couverts :

- **1.4.1** à **1.4.7** : non applicable — aucun CAPTCHA, aucune image-test, aucune zone <area> ni bouton d'image utilisés à cet effet.

Références : RGAA 4.1, critère 1.4 — WCAG 2.1 / 1.1.1 Non-text Content (A).

Critère 1.5 — Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA, une solution d'accès alternatif au contenu ou à la fonction du CAPTCHA est-elle présente ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** n'utilise aucun CAPTCHA, ni graphique ni textuel.
- Aucune solution d'accès alternatif n'est requise.

Tests couverts :

- **1.5.1** : non applicable — aucun CAPTCHA sous forme d'image.

1.5.2 : non applicable — aucun bouton d'image associé à un CAPTCHA.

Références : RGAA 4.1, critère 1.5 — WCAG 2.1 / 1.1.1 Non-text Content (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 1.6 — Chaque image porteuse d'information a-t-elle, si nécessaire, une description détaillée ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient aucune image complexe nécessitant une description détaillée.
- Les images utilisées sont simples et explicites, et leur alternative textuelle est suffisante.
- Aucun mécanisme de description détaillée (longdesc, aria-describedby, liens externes) n'est requis.
- Aucun `<object>`, `<embed>`, `<canvas>` ni `<svg>` complexe ne nécessite une description enrichie.

Tests couverts :

- **1.6.1** : non applicable — aucune image `` nécessitant une description détaillée.
- **1.6.2** : non applicable — aucun `<object>` porteur d'informations complexes.
- **1.6.3** : non applicable — aucun `<embed>` utilisé pour des images détaillées.
- **1.6.4** : non applicable — aucun bouton `<input type="image">`.
- **1.6.5** : non applicable — aucun `<svg>` nécessitant de description détaillée.
- **1.6.6** : non applicable — aucune description détaillée associée aux SVG.
- **1.6.7** : non applicable — aucun `<canvas>` porteur d'informations complexes.
- **1.6.8** : non applicable — aucun `<canvas>` lié à une description détaillée.
- **1.6.9** : non applicable — aucun usage de `aria-describedby` pour des descriptions détaillées.
- **1.6.10** : non applicable — aucun élément avec `role="img"` nécessitant une description enrichie.

Références : RGAA 4.1, critère 1.6 — WCAG 2.1 / 1.1.1 Non-text Content (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 1.7 — Pour chaque image porteuse d'information ayant une description détaillée, cette description est-elle pertinente ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient aucune image complexe nécessitant une description détaillée.
- Les alternatives textuelles (alt, aria-label, <title>) sont suffisantes pour décrire les images présentes.
- Aucun mécanisme longdesc, aria-describedby ou lien vers une description enrichie n'est utilisé, car aucun besoin n'existe.

Tests couverts :

- **1.7.1** : non applicable — aucune image nécessitant une description détaillée.
- **1.7.2** : non applicable — aucun bouton <input type="image">.
- **1.7.3** : non applicable — aucun <object> porteur d'informations complexes.
- **1.7.4** : non applicable — aucun <embed> nécessitant de description enrichie.
- **1.7.5** : non applicable — aucun SVG porteur d'informations complexes.
- **1.7.6** : non applicable — aucun <canvas> nécessitant une description détaillée.

Références : RGAA 4.1, critère 1.7 — WCAG 2.1 / 1.1.1 Non-text Content (A).

Critère 1.8 — Chaque image texte porteuse d'information, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacée par du texte stylé.

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Le site Publicum n'utilise pas d'images contenant du texte pour transmettre des informations.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- **Exception** : les **logos** (Publicum et logos partenaires) contiennent parfois du texte, mais **ils sont exclus du champ d'application** selon le RGAA.
- Tous les autres textes visibles dans l'interface sont rendus en vrai texte stylé via CSS.

Tests couverts :

- 1.8.1 : conforme — aucun texte porteur d'information n'est inclus dans des hors logos → 
- 1.8.2 : non applicable — aucun bouton <input type="image">.
- 1.8.3 : non applicable — aucun <object> utilisé pour des images-texte.
- 1.8.4 : non applicable — aucun <embed> contenant du texte.
- 1.8.5 : non applicable — aucun <canvas> contenant du texte.
- 1.8.6 : non applicable — aucun SVG ne contient de texte vectorisé, les pictogrammes sont décoratifs ou décrits ailleurs.

Références : RGAA 4.1, critère 1.8 — WCAG 2.1 / 1.4.5 Images of Text (AA)

Critère 1.9 — Chaque légende d'image est-elle, si nécessaire, correctement reliée à l'image correspondante ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** n'utilise actuellement **aucune image avec légende associée**.
- Les images présentes (logos, pictogrammes, illustrations simples) ne nécessitent pas de légende spécifique.
- Aucun usage de <figure> + <figcaption> n'est mis en place pour les images existantes.

Tests couverts :

- **1.9.1** : non applicable — aucune accompagnée de légende.
- **1.9.2** : non applicable — aucun <object> accompagné de légende.
- **1.9.3** : non applicable — aucun <embed> légendé.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- **1.9.4** : non applicable — aucun SVG légendé.
- **1.9.5** : non applicable — aucun <canvas> accompagné de légende.

Références : RGAA 4.1, critère 1.9 — WCAG 2.1 / 1.1.1 Non-text Content (A).

2.2.2 2. Cadres

Critère 2.1 — Chaque cadre a-t-il un titre de cadre ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** n'utilise **aucun cadre** (<iframe> ou <frame>).
- Aucun attribut title n'est donc nécessaire.

Tests couverts :

- **2.1.1** : non applicable — aucun <iframe> ni <frame>.

Références : RGAA 4.1, critère 2.1 — WCAG 2.1 / 4.1.2 Name, Role, Value (A).

Critère 2.2 — Pour chaque cadre ayant un titre de cadre, ce titre de cadre est-il pertinent ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** n'utilise **aucun cadre** (<iframe> ou <frame>).
- Aucun attribut title de cadre n'est donc concerné.

Tests couverts :

- **2.2.1** : non applicable — aucun <iframe> ni <frame>.

Références : RGAA 4.1, critère 2.2 — WCAG 2.1 / 4.1.2 Name, Role, Value (A).

2.2.3 3. Couleurs

Critère 3.1 — Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site **Publicum**, aucune information n'est transmise uniquement par la couleur.
- Lorsque la couleur est utilisée (par exemple, boutons, liens, éléments interactifs), elle est **toujours accompagnée** :
 - d'un texte explicite,
 - ou d'un changement visuel complémentaire (soulignement, icône, contraste).
- Les images présentes ne véhiculent pas d'informations basées uniquement sur la couleur.
- Aucun média temporel ou non temporel ne transmet d'informations par la couleur seule.

Tests couverts :

- **3.1.1** : conforme — aucune mise en couleur seule pour indiquer une information textuelle.
- **3.1.2** : conforme — aucune information exprimée uniquement via un texte faisant référence à une couleur.
- **3.1.3** : conforme — aucune image informative ne repose uniquement sur la couleur.
- **3.1.4** : conforme — aucune propriété CSS utilisée pour transmettre une information uniquement par la couleur.
- **3.1.5** : non applicable — aucun média temporel.
- **3.1.6** : non applicable — aucun média non temporel.

Références : RGAA 4.1, critère 3.1 — WCAG 2.1 / 1.3.1 Info and Relationships (A), 1.4.1 Use of Color (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 3.2 — Dans chaque page web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il suffisamment élevé (hors cas particuliers) ?

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** respecte les seuils de contraste définis par le RGAA :
 - **4.5:1 minimum** pour les textes normaux (< 24 px ou < 18,5 px gras).
 - **3:1 minimum** pour les grands textes (\geq 24 px ou \geq 18,5 px gras).
- Les contrastes ont été vérifiés via les outils d'audit (Lighthouse + analyseur RGAA).
- Les textes inclus dans des logos ou noms de marque sont exclus de ce critère (**cas particuliers**).
- Aucun mécanisme d'alternative de contraste n'est nécessaire puisque les contrastes respectent déjà les seuils requis.

Tests couverts :

- **3.2.1** : conforme — tous les textes normaux ont un contraste \geq 4.5:1.
- **3.2.2** : conforme — tous les textes en gras < 18,5 px respectent le contraste \geq 4.5:1.
- **3.2.3** : conforme — grands textes \geq 24 px respectent le contraste \geq 3:1.
- **3.2.4** : conforme — textes gras \geq 18,5 px respectent le contraste \geq 3:1.
- **3.2.5** : non applicable — aucun mécanisme alternatif d'affichage des contrastes n'est requis.

Références : RGAA 4.1, critère 3.2 — WCAG 2.1 / 1.4.3 Contrast (Minimum) (AA).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 3.3 — Dans chaque page web, les couleurs utilisées dans les composants d'interface ou les éléments graphiques porteurs d'informations sont-elles suffisamment contrastées (hors cas particuliers) ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site **Publicum**, tous les **composants d'interface** (boutons, champs de formulaire, liens interactifs, états de survol) respectent un **rapport de contraste d'au moins 3:1** par rapport à leur arrière-plan.
- Les **éléments graphiques porteurs d'informations** (pictogrammes, icônes fonctionnelles, indicateurs visuels) présentent un contraste conforme pour garantir leur lisibilité.
- Les icônes purement décoratives sont marquées avec `aria-hidden="true"` et ne sont pas concernées par ce critère.
- Aucun mécanisme alternatif de contraste n'est requis puisque les contrastes sont conformes dès l'affichage par défaut.

Tests couverts :

- **3.3.1** : conforme — tous les composants d'interface interactifs respectent un contraste $\geq 3:1$.
- **3.3.2** : conforme — tous les éléments graphiques porteurs d'informations respectent un contraste $\geq 3:1$.
- **3.3.3** : conforme — les couleurs contiguës nécessaires à la compréhension respectent un contraste $\geq 3:1$.
- **3.3.4** : non applicable — aucun mécanisme alternatif de contraste n'est prévu, car non nécessaire.

Références : RGAA 4.1, critère 3.3 — WCAG 2.1 / 1.4.11 Non-text Contrast (AA).

2.2.4 4. Multimédia

Critère 4.1 — Chaque média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une transcription textuelle ou une audiodescription (hors cas particuliers) ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média temporel pré-enregistré** (ni audio seul, ni vidéo seule, ni média synchronisé).
- Aucun mécanisme de transcription textuelle, de sous-titrage ou d'audiodescription n'est requis.

Tests couverts :

- **4.1.1** : non applicable — aucun média audio seul.
- **4.1.2** : non applicable — aucune vidéo seule.
- **4.1.3** : non applicable — aucun média synchronisé.

Références : RGAA 4.1, critère 4.1 — WCAG 2.1 / 1.2.1 Audio-only and Video-only (Prerecorded) (A), 1.2.3 Media Alternative (A).

Critère 4.2 — Pour chaque média temporel pré-enregistré ayant une transcription textuelle ou une audiodescription synchronisée, celles-ci sont-elles pertinentes (hors cas particuliers) ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média temporel pré-enregistré** (ni audio seul, ni vidéo seule, ni média synchronisé).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- Par conséquent, aucune transcription textuelle ou audiodescription n'est requise ni évaluée.

Tests couverts :

- **4.2.1** : non applicable — aucun média audio seul.
- **4.2.2** : non applicable — aucune vidéo seule.
- **4.2.3** : non applicable — aucun média synchronisé.

Références : RGAA 4.1, critère 4.2 — WCAG 2.1 / 1.2.1 Audio-only and Video-only (Prerecorded) (A), 1.2.3 Media Alternative (A).

Critère 4.3 — Chaque média temporel synchronisé pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, des sous-titres synchronisés (hors cas particuliers) ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média temporel synchronisé pré-enregistré**.
- Aucun sous-titrage n'est donc requis ni évalué.

Tests couverts :

- **4.3.1** : non applicable — aucun média synchronisé présent.
- **4.3.2** : non applicable — aucune balise <track> utilisée.

Références : RGAA 4.1, critère 4.3 — WCAG 2.1 / 1.2.2 Captions (Prerecorded) (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 4.4 — Pour chaque média temporel synchronisé pré-enregistré ayant des sous-titres synchronisés, ces sous-titres sont-ils pertinents ?

Réponse : non applicable

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média temporel synchronisé pré-enregistré**.
- Aucun sous-titrage n'est implémenté et aucun test de pertinence n'est requis.

Tests couverts :

- **4.4.1** : non applicable — aucun média synchronisé avec sous-titres.

Références : RGAA 4.1, critère 4.4 — WCAG 2.1 / 1.2.2 Captions (Prerecorded) (A).

Critère 4.5 — Chaque média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une audiodescription synchronisée (hors cas particuliers) ?

Réponse : non applicable

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média temporel pré-enregistré** (ni vidéo seule, ni média synchronisé).
- Aucune audiodescription n'est donc requise ni évaluée.

Tests couverts :

- **4.5.1** : non applicable — aucune vidéo seule.
- **4.5.2** : non applicable — aucun média synchronisé.

Références : RGAA 4.1, critère 4.5 — WCAG 2.1 / 1.2.5 Audio Description (Prerecorded) (AA).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 4.6 — Pour chaque média temporel pré-enregistré ayant une audiodescription synchronisée, celle-ci est-elle pertinente ?

Réponse : non applicable

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média temporel pré-enregistré** (ni vidéo seule, ni média synchronisé).
- Par conséquent, aucune audiodescription n'est implémentée et aucun test de pertinence n'est requis.

Tests couverts :

- **4.6.1** : non applicable — aucune vidéo seule avec audiodescription.
- **4.6.2** : non applicable — aucun média synchronisé avec audiodescription.

Références : RGAA 4.1, critère 4.6 — WCAG 2.1 / 1.2.5 Audio Description (Prerecorded) (AA).

Critère 4.7 — Chaque média temporel est-il clairement identifiable (hors cas particuliers) ?

Réponse : non applicable

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média temporel** (ni audio seul, ni vidéo seule, ni média synchronisé).
- Aucun contenu textuel adjacent n'est donc requis pour identifier un média.

Tests couverts :

- **4.7.1** : non applicable — aucun média temporel présent.

Références : RGAA 4.1, critère 4.7 — WCAG 2.1 / 1.1.1 Non-text Content (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 4.8 — Chaque média non temporel a-t-il, si nécessaire, une alternative (hors cas particuliers) ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média non temporel** nécessitant une alternative (aucune animation, infographie interactive, objet 3D, etc.).
- Aucune alternative textuelle, lien ou bouton associé n'est requis.

Tests couverts :

- **4.8.1** : non applicable — aucun média non temporel nécessitant une alternative.
- **4.8.2** : non applicable — aucun lien ou bouton d'accès à une alternative

Références : RGAA 4.1, critère 4.8 — WCAG 2.1 / 1.1.1 Non-text Content (A).

Critère 4.9 — Pour chaque média non temporel ayant une alternative, cette alternative est-elle pertinente ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média non temporel** nécessitant une alternative.
- Aucun test de pertinence d'alternative n'est requis.

Tests couverts :

- **4.9.1** : non applicable — aucun média non temporel concerné.

Références : RGAA 4.1, critère 4.9 — WCAG 2.1 / 1.1.1 Non-text Content (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 4.10 — Chaque son déclenché automatiquement est-il contrôlable par l'utilisateur ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne déclenche **aucun son automatique** via <audio>, <video>, <object>, <embed>, <bgsound> ou JavaScript.
- Aucun mécanisme de contrôle du volume ou d'arrêt n'est nécessaire.

Tests couverts :

- **4.10.1** : non applicable — aucun son déclenché automatiquement.

Références : RGAA 4.1, critère 4.10 — WCAG 2.1 / 1.4.2 Audio Control (A).

Critère 4.11 — La consultation de chaque média temporel est-elle, si nécessaire, contrôlable par le clavier et tout dispositif de pointage

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média temporel** (ni audio, ni vidéo, ni média synchronisé).
- Aucune fonctionnalité de lecture, de pause ou de navigation n'est donc requise.

Tests couverts :

- **4.11.1** : non applicable — aucun média temporel.
- **4.11.2** : non applicable — aucune fonctionnalité de contrôle nécessaire.
- **4.11.3** : non applicable — aucune fonctionnalité activable requise.

Références : RGAA 4.1, critère 4.11 — WCAG 2.1 / 2.1.1 Keyboard (A) et 2.1.2 No Keyboard Trap (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 4.12 — La consultation de chaque média non temporel est-elle contrôlable par le clavier et tout dispositif de pointage ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média non temporel** nécessitant des fonctionnalités interactives.
- Aucun mécanisme d'activation ou de contrôle via clavier ou dispositif de pointage n'est requis.

Tests couverts :

- **4.12.1** : non applicable — aucun média non temporel concerné.
- **4.12.2** : non applicable — aucune fonctionnalité activable nécessaire.

Références : RGAA 4.1, critère 4.12 — WCAG 2.1 / 2.1.1 Keyboard (A) et 2.1.2 No Keyboard Trap (A).

Critère 4.13 — Chaque média temporel et non temporel est-il compatible avec les technologies d'assistance (hors cas particuliers) ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun média temporel** (audio, vidéo, synchronisé) ni **média non temporel interactif**.
- Aucune compatibilité particulière avec une API d'accessibilité n'est requise.
- Aucun mécanisme alternatif n'est nécessaire.

Tests couverts :

- **4.13.1** : non applicable — aucun média temporel ou non temporel présent.
- **4.13.2** : non applicable — aucune alternative n'est requise.

Références : RGAA 4.1, critère 4.13 — WCAG 2.1 / 4.1.2 Name, Role, Value (A).

2.2.5 5. Tableaux

Critère 5.1 — Chaque tableau de données complexe a-t-il un résumé ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun tableau de données complexe**.
- Aucun résumé n'est nécessaire.

Tests couverts :

- **5.1.1** : non applicable — aucun tableau de données complexe présent.

Références : RGAA 4.1, critère 5.1 — WCAG 2.1 / 1.3.1 Information et relations (A).

Critère 5.2 — Pour chaque tableau de données complexe ayant un résumé, celui-ci est-il pertinent ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun tableau de données complexe**.
- Aucun résumé n'est fourni, donc la pertinence ne s'applique pas.

Tests couverts :

- **5.2.1** : non applicable — aucun tableau de données complexe présent.

Références : RGAA 4.1, critère 5.2 — WCAG 2.1 / 1.3.1 Information et relations (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 5.3 — Pour chaque tableau de mise en forme, le contenu linéarisé reste-t-il compréhensible ?

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** n'utilise **aucun tableau de mise en forme**.
- La structure et la mise en page reposent exclusivement sur **CSS** et non sur des <table>.
- Par conséquent, la linéarisation du contenu ne pose aucun problème de compréhension.

Tests couverts :

- **5.3.1** : non applicable — aucun tableau de mise en forme utilisé.

Références : RGAA 4.1, critère 5.3 — WCAG 2.1 / 1.3.2 Ordre séquentiel logique (A), 4.1.2 Nom, rôle et valeur (A).

Critère 5.3 — Pour chaque tableau de mise en forme, le contenu linéarisé reste-t-il compréhensible ?

Réponse : non applicable

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** n'utilise **aucun <table> de mise en forme** (mise en page gérée en CSS).
- Donc pas d'éléments à évaluer pour la linéarisation.

Tests couverts :

- **5.3.1** : non applicable — aucun tableau de mise en forme.

Références : RGAA 4.1, critère 5.3 — WCAG 2.1 / 1.3.2, 4.1.2.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 5.4 — Pour chaque tableau de données ayant un titre, le titre est-il correctement associé au tableau de données ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun tableau de données**.
- Aucun titre de tableau n'est présent, donc aucune association n'est nécessaire.

Tests couverts :

- **5.4.1** : non applicable — aucun tableau de données présent.

Références : RGAA 4.1, critère 5.4 — WCAG 2.1 / 1.3.1 Information et relations (A).

Critère 5.5 — Pour chaque tableau de données ayant un titre, celui-ci est-il pertinent ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun tableau de données**.
- Aucun titre n'est présent, donc aucune évaluation de pertinence n'est nécessaire.

Tests couverts :

- **5.5.1** : non applicable — aucun tableau de données présent.

Références : RGAA 4.1, critère 5.5 — WCAG 2.1 / 1.3.1 Information et relations (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 5.6 — Pour chaque tableau de données, chaque en-tête de colonne et chaque en-tête de ligne sont-ils correctement déclarés ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun tableau de données**.
- Aucun en-tête de ligne ou de colonne n'est présent, donc aucune vérification n'est nécessaire.

Tests couverts :

- **5.6.1** : non applicable — aucun tableau de données présent.
- **5.6.2** : non applicable — aucun tableau de données présent.
- **5.6.3** : non applicable — aucun tableau de données présent.
- **5.6.4** : non applicable — aucun tableau de données présent.

Références : RGAA 4.1, critère 5.6 — WCAG 2.1 / 1.3.1 Information et relations (A).

Critère 5.7 — Pour chaque tableau de données, la technique appropriée permettant d'associer chaque cellule avec ses en-têtes est-elle utilisée (hors cas particuliers) ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucun tableau de données**.
- Aucun en-tête, attribut scope, id, headers ou rôle ARIA n'est implémenté, donc aucune association n'est nécessaire.

Tests couverts :

- **5.7.1** : non applicable — aucun tableau de données présent.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- **5.7.2** : non applicable — aucun tableau de données présent.
- **5.7.3** : non applicable — aucun tableau de données présent.
- **5.7.4** : non applicable — aucun tableau de données présent.
- **5.7.5** : non applicable — aucun tableau de données présent.

Références : RGAA 4.1, critère 5.7 — WCAG 2.1 / 1.3.1 Information et relations (A).

Critère 5.8 — Chaque tableau de mise en forme ne doit pas utiliser d'éléments propres aux tableaux de données. Cette règle est-elle respectée ?

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** n'utilise **aucun tableau de mise en forme**.
- Aucun élément <table> n'est présent, donc aucune utilisation d'attributs ou de balises spécifiques aux tableaux de données n'est possible.

Tests couverts :

- **5.8.1** : non applicable — aucun tableau de mise en forme présent.

Références : RGAA 4.1, critère 5.8 — WCAG 2.1 / 1.3.1 Information et relations (A).

2.2.6 6. Liens

Critère 6.1 — Chaque lien est-il explicite (hors cas particuliers) ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Tous les liens du site **Publicum** disposent d'un **intitulé clair** et **explicite**, permettant d'en comprendre la fonction et/ou la destination.
- Aucun lien n'utilise de libellé ambigu comme « cliquez ici » ou « en savoir plus » sans contexte.
- Les liens images ou SVG (par exemple, icônes de réseaux sociaux) possèdent des **attributs accessibles** (aria-label ou title) décrivant leur fonction.
- Les liens composites sont correctement structurés et leur contexte fournit, si nécessaire, les informations complémentaires pour en comprendre l'objectif.
- Les noms accessibles des liens correspondent **exactement** aux intitulés visibles, conformément à la règle 6.1.5.

Tests couverts :

- **6.1.1** : Les intitulés des liens texte sont explicites.
- **6.1.2** : Les liens images disposent d'une alternative textuelle pertinente.
- **6.1.3** : Les liens composites sont compréhensibles.
- **6.1.4** : Les liens SVG, comme les icônes, possèdent des intitulés accessibles.
- **6.1.5** : L'intitulé visible est bien repris dans le nom accessible.

Cas particuliers : Non applicable. Aucun lien ambigu sans possibilité de clarification n'est présent.

Références : RGAA 4.1, critère 6.1 — WCAG 2.1 / 2.4.4 Link Purpose (A) et 2.5.3 Label in Name (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 6.2 — Dans chaque page web, chaque lien a-t-il un intitulé ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Tous les liens du site **Publicum** possèdent un **intitulé explicite** directement présent entre les balises <a> et .
- Aucun lien vide, sans texte ou sans attributs accessibles, n'est présent.
- Les liens sous forme d'icônes ou d'images utilisent des **attributs alternatifs** (aria-label, title ou alt) pour fournir un intitulé accessible.
- Les ancres internes sans fonction de lien (par exemple pour le défilement interne) ne sont pas concernées par ce critère.

Tests couverts :

- **6.2.1** : Chaque lien <a> dispose d'un intitulé accessible, que ce soit par texte visible ou via des attributs ARIA.

Cas particuliers : Non applicable. Aucune ancre technique sans intitulé n'est utilisée.

Références : RGAA 4.1, critère 6.2 — WCAG 2.1 / 2.4.4 Link Purpose (A).

2.2.7 7. Scripts

Critère 7.1 — Chaque script est-il, si nécessaire, compatible avec les technologies d'assistance ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Tous les scripts utilisés sur le site **Publicum** (menu burger, accordéon FAQ, champ de recherche repliable, marquage automatique des SVG décoratifs) respectent les bonnes pratiques **WAI-ARIA** pour garantir l'accessibilité.
- Les noms, rôles, états et valeurs des composants interactifs sont exposés via les attributs ARIA appropriés (aria-expanded, aria-controls, aria-hidden, role="button", etc.).
- Les changements d'état sont dynamiquement reflétés dans le DOM pour être correctement restitués par les lecteurs d'écran (NVDA, JAWS).
- Pour chaque fonctionnalité fournie par JavaScript, un **fallback accessible** est prévu :
 - Le menu mobile reste totalement navigable sans JS via la checkbox fallback.
 - L'accordéon FAQ affiche toutes les réponses dépliées par défaut sans JS.
 - Les icônes SVG décoratives sont automatiquement marquées aria-hidden="true".
- Aucun composant généré par script ne bloque la navigation clavier.

Tests couverts :

- **7.1.1** : Les rôles, noms et états des composants interactifs sont exposés aux technologies d'assistance.
- **7.1.2** : Chaque composant contrôlé par script est restitué correctement ou propose une alternative accessible.
- **7.1.3** : Tous les composants possèdent un nom pertinent et cohérent avec leur intitulé visible.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Cas particuliers : Non applicable. Aucun composant n'utilise des symboles ambigus ou des étiquettes mathématiques.

Références : RGAA 4.1, critère 7.1 — WCAG 2.1 / 4.1.2 Name, Role, Value (A).

Critère 7.2 — Pour chaque script ayant une alternative, cette alternative est-elle pertinente ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Les scripts essentiels du site **Publicum** (menu mobile, accordéon FAQ, champ de recherche, marquage des SVG décoratifs) possèdent **des alternatives accessibles** lorsque JavaScript est désactivé :
 - **Menu mobile** : fonctionne en fallback grâce à une checkbox + label, permettant d'ouvrir/fermer le menu sans JS.
 - **Accordéon FAQ** : toutes les réponses sont **visibles par défaut** quand JS est désactivé.
 - **Champ de recherche repliable** : reste accessible via un champ de saisie toujours visible sans JS.
 - **SVG décoratifs** : leur marquage `aria-hidden="true"` n'impacte pas l'accès à l'information.
- Aucun élément interactif ou contenu essentiel n'est inaccessible en l'absence de JavaScript.
- Aucun contenu non textuel mis à jour par script ne nécessite d'alternative dynamique ; il n'y a donc pas de problème de synchronisation.

Tests couverts :

- **7.2.1** : Les alternatives présentes via `<noscript>` ou via le comportement natif de la page permettent bien d'accéder aux mêmes contenus et fonctionnalités.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- **7.2.2** : Aucun élément non textuel mis à jour dynamiquement n'exige de synchronisation d'alternative → test non applicable.

Cas particuliers : Non applicable. Aucun script ne génère de contenu critique sans fallback.

Références : RGAA 4.1, critère 7.2 — WCAG 2.1 / 4.1.2 Name, Role, Value (A).

Critère 7.3 — Chaque script est-il contrôlable par le clavier et par tout dispositif de pointage (hors cas particuliers) ?

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Tous les scripts interactifs du site **Publicum** (menu mobile, accordéon FAQ, champ de recherche repliable) sont **entièrement contrôlables au clavier** et via tout dispositif de pointage :
 - **Menu mobile** : ouverture/fermeture possible via Enter ou Espace sur le bouton burger, navigation complète dans les liens avec Tab, fermeture avec Échap.
 - **Accordéon FAQ** : ouverture/fermeture des panneaux avec Enter ou Espace, focus conservé sur l'élément déclencheur.
 - **Champ de recherche repliable** : ouverture via Enter/Espace, focus automatiquement placé dans le champ de saisie.
- Aucun script ne nécessite d'interaction exclusive à la souris.
- Aucun script ne supprime le focus des éléments interactifs ; au contraire, le focus est **préservé ou repositionné de manière contrôlée** pour respecter l'accessibilité.

Tests couverts :

- **7.3.1** : Tous les événements liés aux scripts sont accessibles **à la fois** via le clavier et les dispositifs de pointage.
- **7.3.2** : Aucun script ne supprime le focus d'un élément interactif → conforme.

Cas particuliers : Non applicable. Aucune fonctionnalité du site ne repose sur un gestionnaire d'événement non universel.

Références : RGAA 4.1, critère 7.3 — WCAG 2.1 / 2.1.1 Clavier (A), 2.4.7 Focus visible (AA).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

7.4 — Pour chaque script qui initie un changement de contexte, l'utilisateur est-il averti ou en a-t-il le contrôle ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site **Publicum**, aucun script ne déclenche **automatiquement** un changement de contexte (ex. : ouverture d'une nouvelle page, redirection, modification majeure du contenu).
- Tous les déclenchements de navigation ou d'affichage sont **initiés par l'utilisateur** et **contrôlables** :
 - **Menu mobile** → ouverture/fermeture manuelle via clic ou clavier, aucun changement automatique.
 - **Accordéon FAQ** → affichage/masquage du contenu uniquement sur action explicite.
 - **Liens et boutons** → tous les changements de page nécessitent un clic explicite sur un lien ou un bouton descriptif.
- Aucun script ne modifie la page ou ne redirige sans avertissement.

Tests couverts :

- **7.4.1** : Les changements de contexte éventuels passent toujours :
 - par des **boutons** explicites,
 - ou par des **liens** dont l'intitulé indique clairement la destination.

Cas particuliers : Non applicable — aucun déclenchement automatique.

Références : RGAA 4.1, critère 7.4 — WCAG 2.1 / 3.2.1 Au focus (A), 3.2.2 À la saisie (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 7.5 — Dans chaque page web, les messages de statut sont-ils correctement restitués par les technologies d'assistance ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site **Publicum**, **aucun message de statut dynamique** n'est actuellement généré (pas de messages d'erreur instantanés, de notifications de succès, ni de progression de processus).
- Les rares interactions utilisateurs existantes (menu mobile, accordéon FAQ, champ de recherche repliable) ne déclenchent **aucun message nécessitant une annonce assistive**.
- En l'absence de messages dynamiques, l'utilisation des rôles **status**, **alert**, **log** ou **progressbar** n'est pas requise.

Tests couverts :

- **7.5.1** : Aucun message de succès → non applicable.
- **7.5.2** : Aucun message d'erreur ou d'alerte → non applicable.
- **7.5.3** : Pas de processus nécessitant une barre de progression → non applicable.

Cas particuliers : Non applicable — absence de messages dynamiques.

Références : RGAA 4.1, critère 7.5 — WCAG 2.1 / 4.1.3 Messages d'état (AA).

2.2.8 8. Éléments obligatoires

Critère 8.1 — Chaque page web est-elle définie par un type de document ?

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- L'ensemble des pages du site **Publicum** utilise une déclaration de type de document HTML5 standard : `<!DOCTYPE html>`
- Cette déclaration est **présente sur toutes les pages**.
- Elle est **valide** et **correctement placée** avant la balise `<html>` conformément aux recommandations du W3C.

Tests couverts :

- **8.1.1** : Présence de la balise `<!DOCTYPE html>` → conforme.
- **8.1.2** : Validité du type de document → conforme.
- **8.1.3** : Placement correct avant `<html>` → conforme.

Cas particuliers : Aucun.

Références : RGAA 4.1, critère 8.1 — WCAG 2.1 / 4.1.1 Analyse syntaxique (A).

Critère 8.2 — Pour chaque page web, le code source généré est-il valide selon le type de document spécifié ?

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- L'ensemble des pages du site **Publicum** a été vérifié via le **validateur W3C**.
- Aucun **erreur bloquante** détectée :

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- Les balises, attributs et valeurs respectent les règles d'écriture.
- L'imbrication des balises est correcte.
- Toutes les balises ouvertes sont correctement fermées.
- Les valeurs des attributs id sont **uniques**.
- Aucun doublon d'attribut sur un même élément.

Tests couverts :

- **8.2.1** : Conformité du code source HTML5 →  conforme.

Cas particuliers : Aucun.

Références : RGAA 4.1, critère 8.2 — WCAG 2.1 / 4.1.1 Analyse syntaxique (A), 4.1.2 Nom, rôle et valeur (A).

Critère 8.3 — Dans chaque page web, la langue par défaut est-elle présente ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** définit correctement la langue par défaut via l'attribut lang="fr" sur l'élément <html>.
- Aucune page ne contient de texte sans héritage de langue défini.
- Aucun contenu en langue étrangère nécessitant une indication spécifique n'a été détecté.

Tests couverts :

- **8.3.1** : Vérification de l'attribut lang sur <html> →  conforme.

Cas particuliers : Aucun.

Références : RGAA 4.1, critère 8.3 — WCAG 2.1 / 3.1.1 Langue de la page (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 8.4 — Pour chaque page web ayant une langue par défaut, le code de langue est-il pertinent ?

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** définit la langue par défaut avec lang="fr" sur l'élément <html>.
- Le code de langue "**fr**" est valide selon la norme ISO 639-1 et correspond bien à la langue principale du contenu.

Tests couverts :

- **8.4.1** : Validation et pertinence du code de langue → conforme.

Cas particuliers : Aucun.

Références : RGAA 4.1, critère 8.4 — WCAG 2.1 / 3.1.1 Langue de la page (A).

Critère 8.5 — Chaque page web a-t-elle un titre de page ?

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Toutes les pages du site **Publicum** possèdent une balise <title> unique et descriptive dans le <head>.
- Les titres sont gérés dynamiquement via WordPress et reflètent clairement le contenu de chaque page.

Tests couverts :

- **8.5.1** : Présence d'une balise <title> → conforme.

Cas particuliers : Aucun.

Références : RGAA 4.1, critère 8.5 — WCAG 2.1 / 2.4.2 Titre de page (A).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 8.6 — Pour chaque page web ayant un titre de page, ce titre est-il pertinent ?

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Chaque page du site **Publicum** dispose d'un titre de page clair, unique et cohérent avec son contenu.
- La structure des titres suit la logique suivante :
Nom de la page — Nom du site
- Exemple : Éco-conception — Publicum → le titre décrit précisément le contenu.

Tests couverts :

- **8.6.1** : Pertinence du contenu de la balise <title> → conforme.

Cas particuliers : Aucun.

Références : RGAA 4.1, critère 8.6 — WCAG 2.1 / 2.4.2 Titre de page (A).

Critère 8.7 — Dans chaque page web, chaque changement de langue est-il indiqué dans le code source (hors cas particuliers) ?

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- La langue par défaut du site **Publicum** est définie en <html lang="fr">.
- Aucun passage significatif dans une autre langue n'est présent dans le contenu actuel du site.
- Les quelques termes étrangers utilisés (ex. : "newsletter") sont des anglicismes passés dans l'usage courant et considérés comme non soumis à l'obligation d'indication de langue (cf. note 2 RGAA).

Tests couverts :

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- **8.7.1** : Changement de langue indiqué via lang ou xml:lang lorsque nécessaire →  conforme.

Cas particuliers :

- Aucun passage en langue étrangère nécessitant une balise lang.
- Les noms propres et les anglicismes courants sont exclus de l'obligation.

Références : RGAA 4.1, critère 8.7 — WCAG 2.1 / 3.1.2 Langue d'un passage (AA).

Critère 8.8 — Dans chaque page web, le code de langue de chaque changement de langue est-il valide et pertinent ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- La langue par défaut du site **Publicum** est définie via `<html lang="fr">`.
- Aucun passage de texte en langue différente n'est présent actuellement.
- Si un changement de langue devait être introduit, le code appliqué respecterait la norme BCP 47 (ex. : lang="en", lang="es"), garantissant la validité et la pertinence du marquage.

Tests couverts :

- **8.8.1** : Les éventuels codes de langue sont corrects, mais non utilisés →  conforme.

Cas particuliers :

- Pas de contenu multilingue → le critère s'applique mais n'implique aucune correction.

Références : RGAA 4.1, critère 8.8 — WCAG 2.1 / 3.1.2 Langue d'un passage (AA).

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 8.9 — Dans chaque page web, les balises ne doivent pas être utilisées uniquement à des fins de présentation

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Dans le site **Publicum**, aucune balise sémantique n'est utilisée pour la seule présentation.
- Les balises structurantes (<h1>, <h2>, <p>, , <section>, etc.) sont employées conformément à leur rôle sémantique.
- La mise en forme est exclusivement gérée via les feuilles de style CSS, sans détournement des balises HTML.

Tests couverts :

- **8.9.1** : Toutes les balises respectent leur fonction sémantique → conforme.

Cas particuliers :

- <div>, et <table> peuvent être utilisés pour la présentation ; dans Publicum, ce cas est rare et contrôlé → aucun impact sur l'accessibilité.

Références : RGAA 4.1, critère 8.9 — WCAG 2.1 / 1.3.1 Information et relations (A).

8.10 — Dans chaque page web, les changements du sens de lecture sont-ils signalés

Réponse : non applicable

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient aucun contenu écrit dans un sens de lecture différent du sens par défaut (**gauche** → **droite**, dir="ltr").
- Aucun passage de texte en langue s'écrivant de droite à gauche (ex. : arabe, hébreu) n'est présent.

Tests couverts :

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- **8.10.1** : Aucun changement de sens de lecture → critère non applicable.
- **8.10.2** : Aucun attribut dir nécessaire → critère non applicable.

Références : RGAA 4.1, critère 8.10 — WCAG 2.1 / 1.3.2 Ordre séquentiel logique (A).

2.2.9 9. Structuration de l'information

Critère 9.1 — Structuration de l'information par titres

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- L'ensemble des pages du site **Publicum** utilise correctement les balises de titres HTML natives (<h1> → <h6>) pour structurer l'information.
- La hiérarchie des titres est **logique et cohérente** : un seul <h1> par page, suivi de niveaux ordonnés (<h2>, <h3>, etc.) sans sauts injustifiés.
- Aucun passage de texte mis en forme comme un titre n'est rendu via des balises génériques (<div>,).
- Aucun recours à role="heading" ni à aria-level car les balises natives suffisent.

Tests couverts :

- **9.1.1** : La hiérarchie des titres est pertinente.
- **9.1.2** : Le contenu des titres décrit correctement les sections qu'ils introduisent.
- **9.1.3** : Tous les titres sont balisés avec des <hx> appropriés → pas de titres « visuels » non sémantiques.

Références : RGAA 4.1, critère 9.1 — WCAG 2.1 / 1.3.1, 2.4.1, 2.4.6, 4.1.2.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 9.2 — Cohérence de la structure du document

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Toutes les pages du site **Publicum** respectent une structure HTML5 claire et cohérente :
 - **En-tête** : balisé avec <header> et utilisé uniquement pour l'introduction et les éléments identitaires.
 - **Navigation principale et secondaire** : structurées via <nav>, réservé exclusivement aux zones de navigation.
 - **Contenu principal** : encapsulé dans une **unique** balise <main> visible et lisible par les technologies d'assistance.
 - **Pied de page** : correctement balisé avec <footer>.
- Aucune utilisation détournée de <nav>, <header>, <main> ou <footer>.
- Aucun conflit lié à la présence de plusieurs <main> visibles : les éventuelles sections alternatives sont masquées proprement avec hidden si nécessaire.
- Doctype : **HTML5** correctement déclaré → critère applicable et respecté.

Tests couverts :

- **9.2.1** : Structure générale conforme aux attentes HTML5 et RGAA.

Références : RGAA 4.1, critère 9.2 — WCAG 2.1 / 1.3.1.

Critère 9.3 — Structuration correcte des listes

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Dans les pages du site **Publicum**, toutes les listes sont correctement balisées :
 - Les **listes non ordonnées** utilisent les balises HTML et ;
 - Les **listes ordonnées** utilisent les balises HTML et ;

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- Les **listes de description** utilisent les balises <dl>, <dt> et <dd>.
- Aucun usage détourné de <div> ou pour simuler des listes.
- Les rôles WAI-ARIA role="list" et role="listitem" ne sont pas utilisés inutilement, uniquement si nécessaire (aucun cas particulier sur Publicum).
- Aucun recours à des rôles WAI-ARIA non équivalents (tree, tablist, menu, combobox, listbox) pour simuler des listes.

Tests couverts :

- **9.3.1** : Listes non ordonnées correctement structurées.
- **9.3.2** : Listes ordonnées correctement structurées.
- **9.3.3** : Listes de description correctement balisées.

Références : RGAA 4.1, critère 9.3 — WCAG 2.1 / 1.3.1.

Critère 9.4 — Structuration correcte des citations

Réponse : non applicable 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** ne contient **aucune citation**, ni courte ni longue.
- Les balises <q> et <blockquote> ne sont donc pas utilisées, et le critère n'est **pas applicable**.

Tests couverts :

- **9.4.1** : Non applicable — aucune citation courte.
- **9.4.2** : Non applicable — aucun bloc de citation.

Références : RGAA 4.1, critère 9.4 — WCAG 2.1 / 1.3.1.

2.2.1010. Présentation de l'information

Critère 10.1 — Utilisation des feuilles de styles pour contrôler la présentation

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** utilise exclusivement des **feuilles de styles CSS** pour la mise en forme et la présentation.
- **Aucune balise HTML obsolète** dédiée à la présentation (, <center>, etc.) n'est utilisée.
- **Aucun attribut de présentation** (bgcolor, align, border, etc.) n'est présent dans le code source.
- Les espacements sont **gérés uniquement via CSS** (margin, padding, gap), sans usage détourné des espaces dans le contenu pour créer des colonnes, des séparations ou simuler des tableaux.

Tests couverts :

- **10.1.1** :  Pas de balises de présentation dans le code.
- **10.1.2** :  Pas d'attributs HTML servant à la présentation.
- **10.1.3** :  Les espaces ne sont pas utilisés pour structurer l'affichage.

Références : RGAA 4.1, critère 10.1 — WCAG 2.1 / 1.3.1, 1.3.2.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 10.2 — Contenu visible sans feuilles de styles

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Le contenu du site **Publicum** reste **entièrement présent et accessible** même lorsque les feuilles de styles CSS sont désactivées.
- Aucune information essentielle n'est injectée uniquement via CSS (content, before, after, background-image, etc.).
- Les icônes décoratives SVG ou images en pseudo-éléments sont non porteuses d'information et marquées `aria-hidden="true"`, donc sans impact sur l'accessibilité.
- Les titres, paragraphes, listes, boutons et liens reposent uniquement sur la structure HTML et restent consultables.

Test couvert :

- **10.2.1** : L'intégralité des contenus porteurs d'information reste visible sans CSS.

Références : RGAA 4.1, critère 10.2 — WCAG 2.1 / 1.1.1, 1.3.1.

Critère 10.3 — Compréhension de l'information sans feuilles de styles

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- La structure HTML du site **Publicum** suit une hiérarchie claire : titres `<h1>` à `<h3>`, paragraphes, listes et zones de navigation `<nav>`, `<main>`, `<footer>`.
- L'ordre du contenu dans le HTML correspond à l'ordre logique de lecture prévu, indépendamment des CSS.
- Les composants interactifs (menu, accordéon FAQ, formulaire, boutons) restent accessibles et compréhensibles sans feuille de styles.
- Le focus suit le même ordre que la lecture visuelle prévue, même sans mise en page CSS.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Test couvert :

- **10.3.1** : L'information reste compréhensible sans CSS.

Références : RGAA 4.1, critère 10.3 — WCAG 2.1 / 1.3.2, 2.4.3.

Critère 10.4 — Lisibilité du texte avec un agrandissement à 200 %

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Le site **Publicum** utilise des unités relatives (rem, %) pour toutes les tailles de texte, garantissant la mise à l'échelle correcte.
- L'augmentation de la taille des caractères jusqu'à **200 %** via :
 - la fonction **d'agrandissement du texte** du navigateur,
 - ou le **zoom graphique** du navigateur
ne provoque aucune perte d'information ni chevauchement.
- Aucun texte n'est inclus dans des images, <canvas> ou sous-titres incrustés.
- Les boutons, formulaires, menus et autres composants conservent leur lisibilité et leur accessibilité après agrandissement.

Tests couverts :

- **10.4.1** : L'agrandissement jusqu'à 200 % n'entraîne aucune perte d'information.
- **10.4.2** : L'agrandissement s'applique à l'ensemble du texte de la page.

Références : RGAA 4.1, critère 10.4 — WCAG 2.1 / 1.4.4.

Critère 10.5 — Bon usage des couleurs de texte et de fond (CSS)

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- À chaque fois qu'une **couleur de texte (color)** est définie, une **couleur de fond** est également définie (directement ou par héritage).
- À chaque fois qu'une **couleur de fond (background / background-color)** est définie, une **couleur de texte** est également définie (directement ou par héritage).
- Quand une **image de fond** est utilisée, une **couleur de fond de repli** est déclarée.
- Boutons, liens, alertes, badges et composants UI : **paires couleur/fond explicites** pour éviter tout cas texte "clair sur clair" ou "foncé sur foncé".

Tests couverts :

- **10.5.1** : color toujours accompagné d'un fond → 
- **10.5.2** : fond toujours accompagné d'une color → 
- **10.5.3** : image de fond toujours avec background-color de repli → 

Références : RGAA 4.1, critère 10.5 — WCAG 2.1 / 1.4.3.

Critère 10.6 — Visibilité des liens dont la nature n'est pas évidente

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Tous les liens sont différenciés du texte environnant par plusieurs indicateurs visuels :
 - couleur spécifique,
 - soulignement permanent,
 - effet visuel supplémentaire au survol (changement d'opacité et soulignement renforcé),
 - effet visuel supplémentaire au focus (outline et surlignage).
- Aucun lien n'est signalé uniquement par la couleur.
- Le comportement est uniforme sur tout le site Publicum, y compris dans les composants interactifs (menus, boutons, CTA).

Tests couverts :

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- **10.6.1** : les liens signalés uniquement par la couleur ont un contraste $\geq 3:1$, et disposent **à la fois** d'une indication visuelle au survol **et** au focus autre qu'un simple changement de couleur → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 10.6 — WCAG 2.1 / 1.4.1 Utilisation de la couleur (A) —
Techniques : F73, G183

Critère 10.7 — Visibilité de la prise de focus

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Tous les éléments interactifs (liens, boutons, champs de formulaire, menus, pictogrammes cliquables) disposent d'un **style de focus visible**.
- Le style de focus natif du navigateur n'est jamais supprimé.
- Des styles personnalisés renforcent la visibilité du focus :
 - ajout d'un **outline** clair et contrasté,
 - légère variation visuelle sur certains composants (liens, boutons).
- Le comportement est cohérent sur l'ensemble du site Publicum.

Tests couverts :

- **10.7.1** : pour chaque élément recevant le focus, le style du focus natif est préservé **ou** remplacé par un style défini par l'auteur, bien visible → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 10.7 — WCAG 2.1 / 1.4.1 Utilisation de la couleur (A), 2.4.7
Visibilité du focus (AA)

Critère 10.8 — Gestion des contenus cachés et technologies d'assistance

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- Les contenus cachés sur le site Publicum sont soit :
 - totalement exclus de la restitution par les technologies d'assistance via aria-hidden="true" ou l'attribut hidden lorsqu'ils n'ont pas vocation à être vocalisés,
 - soit rendus accessibles suite à une action explicite de l'utilisateur (clic, focus ou interaction clavier) pour les composants interactifs comme les menus déroulants et l'accordéon FAQ.
- L'état affiché/masqué à l'écran reste cohérent avec les attributs ARIA utilisés.
- Aucun contenu caché par CSS seul (display: none ou visibility: hidden) n'est restitué par erreur aux technologies d'assistance.

Tests couverts :

- **10.8.1** : tout contenu caché est soit correctement ignoré par les technologies d'assistance, soit rendu restituable suite à une action de l'utilisateur → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 10.8 — WCAG 2.1 / 1.3.2, 4.1.2

Critère 10.9 — Information non transmise uniquement par la forme, la taille ou la position

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, aucune information n'est transmise **uniquement** par :
 - la **forme** (ex. icônes seules sans texte),
 - la **taille** (ex. titres plus grands sans étiquette ou hiérarchie explicite),
 - ou la **position** (ex. placement visuel sans contexte textuel).
- Les icônes décoratives sont accompagnées de libellés textuels ou d'attributs ARIA lorsque nécessaire.
- Les hiérarchies de titres sont codées sémantiquement (<h1> à <h6>), ce qui rend leur rôle explicite sans dépendre uniquement de la taille visuelle.
- Les composants interactifs (menus, FAQ, boutons) comportent des intitulés clairs indépendamment de leur position ou de leur apparence.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Tests couverts :

- **10.9.1** : aucun texte ne transmet une information uniquement par la forme, taille ou position → 
- **10.9.2** : aucune image n'est utilisée seule pour transmettre une information → 
- **10.9.3** : aucun média temporel (vidéo, audio) n'est concerné → 
- **10.9.4** : aucun média non temporel n'est concerné → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 10.9 — WCAG 2.1 / 1.3.3, 1.4.1

10.10 — Pertinence de l'implémentation de l'information indépendante de la forme, taille ou position

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Le site Publicum ne se contente pas d'éviter de transmettre l'information uniquement par la forme, la taille ou la position : l'implémentation garantit que les alternatives textuelles ou sémantiques sont présentes **partout**.
- Les icônes sont systématiquement accompagnées de libellés visibles ou d'attributs ARIA pertinents.
- Les hiérarchies de titres sont codées sémantiquement (<h1> à <h6>) et non déterminées par la taille visuelle.
- Les contenus dynamiques (menus, FAQ, boutons) sont accessibles par le texte, indépendamment de leur apparence ou de leur position à l'écran.

Tests couverts :

- **10.10.1** : aucun texte ne dépend uniquement de la forme, taille ou position pour transmettre l'information → 
- **10.10.2** : aucune image n'est utilisée seule pour transmettre une information → 
- **10.10.3** : aucun média temporel n'est concerné → 

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- **10.10.4** : aucun média non temporel n'est concerné → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 10.10 — WCAG 2.1 / 1.3.3, 1.4.1

Critère 10.11 — Présentation des contenus sans perte d'information ni fonctionnalité, sans défilement horizontal ou vertical excessif

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Le site Publicum est développé en **responsive design** :
 - pour une fenêtre de **320 px de largeur**, les contenus se réorganisent verticalement sans apparition de **défilement horizontal**,
 - pour une fenêtre de **256 px de hauteur**, les contenus restent consultables sans perte d'information ni de fonctionnalité, avec un défilement **uniquement vertical**.
- Aucun élément essentiel n'est masqué ou inaccessible en vue réduite.
- Les cas particuliers exclus du critère (tableaux complexes, images interactives, vidéos, diaporamas, jeux, interfaces de manipulation) ne sont pas présents sur le site.

Tests couverts :

- **10.11.1** : à 320 px de largeur, aucune perte d'information, aucune fonctionnalité inaccessible, pas de défilement horizontal → 
- **10.11.2** : à 256 px de hauteur, les contenus restent accessibles, défilement vertical uniquement → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 10.11 — WCAG 2.1 / 1.4.10

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 10.12 — Redéfinition des propriétés d'espacement du texte sans perte de contenu ou de fonctionnalité

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Le site Publicum utilise une **mise en page flexible** et une **typographie relative** (rem, em), ce qui garantit la compatibilité avec les redéfinitions d'espacements appliquées par l'utilisateur.
- Les contenus restent parfaitement lisibles et fonctionnels lorsque :
 - l'interligne (line-height) est augmenté jusqu'à **1,5 ×** la taille de la police,
 - l'espacement après les paragraphes (<p>) est doublé,
 - l'espacement entre les lettres (letter-spacing) est augmenté jusqu'à **0,12 ×** la taille de la police,
 - l'espacement entre les mots (word-spacing) est augmenté jusqu'à **0,16 ×** la taille de la police.
- Aucun contenu n'est tronqué ou masqué, et aucune fonctionnalité n'est altérée dans ces conditions.
- Les cas particuliers exclus (sous-titres intégrés, images texte, contenu dans <canvas>) ne concernent pas le site Publicum.

Tests couverts :

- **10.12.1** : le texte reste lisible et toutes les fonctionnalités sont disponibles lorsque les espacements sont modifiés selon les valeurs recommandées → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 10.12 — WCAG 2.1 / 1.4.12

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 10.13 — Contrôle des contenus additionnels au survol ou à la prise de focus

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les rares contenus additionnels apparaissant **au survol** ou **à la prise de focus** concernent :
 - les **sous-menus** du menu de navigation,
 - les **panneaux d'accordéon FAQ**.
- Ces contenus respectent les conditions suivantes :
 - ils restent visibles tant que le focus ou le pointeur de la souris est sur le déclencheur **ou** sur le contenu additionnel,
 - ils peuvent être masqués par une action explicite de l'utilisateur (retrait du focus, fermeture au clic),
 - aucun contenu porteur d'information n'est masqué ou remplacé sans possibilité de contrôle.
- Aucun autre élément ne déclenche d'apparition de contenu additionnel.
- Les cas particuliers exclus (tooltips natifs title, modales conformes ARIA, validations natives de formulaires) ne concernent pas le site Publicum.

Tests couverts :

- **10.13.1** : tout contenu additionnel peut être masqué par une action de l'utilisateur sans déplacer focus ou pointeur →
- **10.13.2** : les contenus additionnels au survol peuvent être eux-mêmes survolés sans disparaître →
- **10.13.3** : les contenus additionnels restent visibles jusqu'à retrait du focus, fermeture explicite ou invalidation →

Références : RGAA 4.1.2, critère 10.13 — WCAG 2.1 / 1.4.13

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 10.14 — Visibilité au clavier des contenus additionnels générés uniquement par CSS

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les contenus additionnels générés uniquement via CSS concernent :
 - l'ouverture des **sous-menus** de navigation,
 - l'affichage des **panneaux d'accordéon FAQ**.
- Tous ces contenus sont accessibles **à la fois** :
 - au **survol** de la souris,
 - à la **prise de focus** via le clavier,
 - et à l'**activation** explicite (touche Entrée ou Espace).
- Aucune information ou fonctionnalité n'est inaccessible au clavier : la navigation, les menus et les composants interactifs restent pleinement utilisables sans dispositif de pointage.

Tests couverts :

- **10.14.1** : les contenus additionnels déclenchés au survol sont également accessibles par le focus et l'activation clavier → 
- **10.14.2** : les contenus additionnels déclenchés au focus sont également visibles au survol ou à l'activation clavier → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 10.14 — WCAG 2.1 / 2.1.1

2.2.11 11. Formulaire

Critère 11.1 — Présence d'une étiquette pour chaque champ de formulaire

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, tous les champs de formulaire sont correctement **étiquetés** :
 - utilisation prioritaire de balises <label> associées via l'attribut for et l'id du champ,
 - pour les champs sans étiquette visible, usage d'aria-label clair et pertinent,
 - les boutons adjacents fournissent un libellé visible et, si nécessaire, un libellé accessible (aria-label ou aria-labelledby).
- Les étiquettes sont placées à proximité immédiate des champs et permettent de comprendre la nature des informations attendues.
- Aucun champ de formulaire n'est dépourvu de nom accessible.

Tests couverts :

- **11.1.1** : chaque champ de formulaire possède une étiquette accessible, visible ou non → 
- **11.1.2** : pour les étiquettes <label> associées, les correspondances for ↔ id sont correctes → 
- **11.1.3** : lorsqu'une étiquette n'est pas visible, un texte d'aide ou un attribut (aria-label, aria-labelledby ou title) rend la nature de la saisie compréhensible → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.1 — WCAG 2.1 / 1.3.1, 2.4.6, 3.3.2, 4.1.2

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 11.2 — Pertinence des étiquettes associées aux champs de formulaire

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, toutes les **étiquettes** associées aux champs de formulaire sont claires, précises et permettent de comprendre **exactement** la fonction du champ.
- Les différents types d'étiquetage respectent ces règles :
 - les balises <label> contiennent un intitulé explicite et pertinent,
 - les attributs aria-label et aria-labelledby fournissent des noms accessibles cohérents,
 - les attributs title, lorsqu'ils sont présents, reprennent l'intitulé visible,
 - les boutons adjacents fournissent des étiquettes visibles claires et, si nécessaire, un complément accessible via ARIA.
- Aucun intitulé ambigu, symbolique ou trompeur n'est utilisé.
- Aucun cas particulier (ponctuation, majuscules, symboles, expressions mathématiques) n'est présent sur le site Publicum.

Tests couverts :

- **11.2.1** : chaque <label> décrit correctement la fonction du champ → 
- **11.2.2** : chaque title associé est pertinent → 
- **11.2.3** : chaque aria-label décrit précisément la fonction du champ → 
- **11.2.4** : chaque aria-labelledby référence un passage de texte pertinent → 
- **11.2.5** : les intitulés visibles sont cohérents avec les noms accessibles → 
- **11.2.6** : les boutons adjacents fournissent des étiquettes explicites → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.2 — WCAG 2.1 / 2.4.6, 2.5.3, 3.3.2

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 11.3 — Cohérence des étiquettes associées aux champs de formulaire

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les champs de formulaire ayant la **même fonction** utilisent **les mêmes intitulés** partout :
 - dans une même page,
 - et d'une page à l'autre.
- Par exemple, les champs liés à la **recherche**, à **l'inscription à la newsletter** ou à **l'envoi de message** conservent des libellés identiques et cohérents.
- Aucun intitulé différent n'est utilisé pour une même fonction.

Tests couverts :

- **11.3.1** : dans une même page, les étiquettes associées à des champs identiques sont cohérentes →
- **11.3.2** : sur l'ensemble du site, les étiquettes associées à des champs identiques sont cohérentes →

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.3 — WCAG 2.1 / 3.2.4

Critère 11.4 — Proximité visuelle entre chaque étiquette et son champ de formulaire

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, toutes les **étiquettes** de champs sont **visuellement accolées** à leurs champs associés, sans exception :
 - pour les champs classiques (texte, email, etc.), les étiquettes sont placées **au-dessus** ou **à gauche** du champ conformément au sens de lecture,
 - pour les cases à cocher, boutons radio et composants équivalents (role="checkbox",

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

role="radio", role="switch"), les étiquettes sont placées **à droite** ou **en dessous** selon les bonnes pratiques RGAA.

- Aucune configuration particulière (mélange de langues ou disposition inversée) ne s'applique au site Publicum.

Tests couverts :

- **11.4.1** : chaque étiquette est accolée à son champ associé → 
- **11.4.2** : pour les champs classiques, les étiquettes sont correctement positionnées au-dessus ou à gauche → 
- **11.4.3** : pour les cases à cocher, boutons radio et rôles équivalents, les étiquettes sont accolées à droite ou en dessous → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.4 — WCAG 2.1 / 3.3.2

Critère 11.5 — Regroupement des champs de même nature dans les formulaires

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les formulaires sont simples et ne contiennent pas de séries complexes de champs nécessitant un regroupement spécifique.
- Lorsqu'il y a plusieurs champs de même nature (ex. cases à cocher ou boutons radio), ils sont :
 - soit regroupés dans une balise <fieldset> avec un <legend> explicite,
 - soit, le cas échéant, dans un conteneur utilisant role="group" ou role="radiogroup" pour garantir une relation claire entre les champs.
- Aucun formulaire du site n'utilise de regroupement complexe non balisé.

Tests couverts :

- **11.5.1** : les champs de même nature sont regroupés correctement lorsque nécessaire → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.5 — WCAG 2.1 / 1.3.1, 3.3.2

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 11.6 — Présence d'une légende pour chaque regroupement de champs de même nature

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les rares regroupements de champs de même nature (ex. boutons radio ou cases à cocher) utilisent systématiquement une balise <fieldset> accompagnée d'un élément <legend> explicite.
- Cette légende décrit clairement la nature du regroupement et permet aux technologies d'assistance d'annoncer le contexte des champs.
- Aucun regroupement de champs n'est dépourvu de légende.

Tests couverts :

- **11.6.1** : chaque regroupement de champs de même nature possède une légende explicite →

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.6 — WCAG 2.1 / 1.3.1, 3.3.2

Critère 11.7 — Pertinence des légendes associées aux regroupements de champs

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les rares regroupements de champs de même nature (cases à cocher ou boutons radio) sont accompagnés d'une **légende claire et descriptive** via l'élément <legend>.
- Les légendes précisent explicitement la nature du regroupement et permettent à l'utilisateur de comprendre immédiatement le contexte des champs.
- Aucune légende ambiguë, incomplète ou trompeuse n'est utilisée.

Tests couverts :

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- **11.7.1** : chaque légende associée à un regroupement de champs de même nature est pertinente et explicite → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.7 — WCAG 2.1 / 1.3.1, 3.3.2

Critère 11.8 — Regroupement pertinent des items de même nature dans les listes de choix

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les listes de choix présentes dans les formulaires utilisent des balises `<select>` simples, sans nécessiter de regroupement complexe d'options.
- Aucun cas où des items de nature différente seraient mélangés dans une même liste n'a été identifié.
- Si un regroupement devenait nécessaire, il serait implémenté avec `<optgroup>` et un attribut label pertinent, mais ce cas ne se présente pas actuellement.

Tests couverts :

- **11.8.1** : les items de même nature n'ont pas besoin de regroupement via `<optgroup>` → 
- **11.8.2** : aucun `<optgroup>` utilisé, donc non applicable → 
- **11.8.3** : aucun attribut label concerné, donc non applicable → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.8 — WCAG 2.1 / 1.3.1

Critère 11.9 — Pertinence de l'intitulé des boutons dans les formulaires

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, tous les **boutons** possèdent un intitulé clair et explicite permettant de comprendre **immédiatement** leur fonction.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- Les différents cas sont correctement gérés :
 - les balises <button> contiennent un texte pertinent,
 - les balises <input type="submit"> ou <input type="button"> utilisent des attributs value explicites,
 - lorsqu'un aria-label ou aria-labelledby est utilisé, son contenu décrit précisément l'action du bouton,
 - les icônes interactives disposent d'un nom accessible (aria-label ou title) même si aucun texte visible n'est présent.
- Aucun intitulé ambigu, générique ("Cliquez ici", "OK") ou non descriptif n'est employé.

Tests couverts :

- **11.9.1** : chaque bouton a un intitulé pertinent, visible ou accessible via ARIA → 
- **11.9.2** : lorsque le bouton a un intitulé visible, les noms accessibles (aria-label, aria-labelledby, value, alt, title) contiennent au moins cet intitulé → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.9 — WCAG 2.1 / 2.5.3, 4.1.2

Critère 11.10 — Pertinence de l'utilisation du contrôle de saisie dans les formulaires

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les formulaires sont simples et tous les champs obligatoires sont clairement signalés :
 - les champs obligatoires utilisent l'attribut **required** ou **aria-required="true"**,
 - une indication visuelle précise le caractère obligatoire dans l'étiquette associée ou dans le texte contextuel,
 - en cas d'erreur, les champs invalides reçoivent l'attribut **aria-invalid="true"** et un message d'erreur visible identifie clairement le champ concerné,
 - lorsque le type de données ou un format particulier est requis (ex. email), une instruction explicite est fournie dans l'étiquette ou le texte associé.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- Aucun champ obligatoire n'est dépourvu d'indication claire, et aucun message d'erreur n'est absent.
- Les formulaires actuels ne contiennent pas de formats complexes nécessitant des validations personnalisées.

Tests couverts :

- **11.10.1** : les champs obligatoires sont signalés clairement avant la validation → 
- **11.10.2** : les indications de caractère obligatoire sont présentes dans les étiquettes ou le texte associé → 
- **11.10.3** : les messages d'erreur identifient clairement les champs concernés → 
- **11.10.4** : les champs invalides sont correctement associés aux messages d'erreur → 
- **11.10.5** : les instructions sur les types de données ou formats obligatoires sont visibles et liées aux champs concernés → 
- **11.10.6** : les messages d'erreur liés aux formats ou types de données sont explicites et accessibles → 
- **11.10.7** : pour les champs invalides nécessitant un format spécifique, les indications restent visibles dans les étiquettes ou textes associés → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.10 — WCAG 2.1 / 3.3.1, 3.3.2

Critère 11.11 — Suggestions pour faciliter la correction des erreurs de saisie

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, lorsque des **erreurs de saisie** sont détectées dans les formulaires, des **messages d'aide** sont fournis pour aider l'utilisateur à corriger la saisie :
 - les champs de type email, tel ou url utilisent les **contrôles HTML5 natifs** et affichent des messages standards du navigateur (ex. : "Veuillez saisir une adresse e-mail valide"),
 - lorsque nécessaire, des indications de **format attendu** sont précisées directement

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

dans l'étiquette ou le passage de texte associé,

- si un exemple est utile pour faciliter la saisie, il est ajouté sous forme de **placeholder** ou de texte d'aide adjacent.
- Aucun champ à format spécifique n'est laissé sans indication claire pour éviter les erreurs répétées.

Tests couverts :

- **11.11.1** : pour chaque erreur, les types ou formats de données attendus sont indiqués si nécessaire → 
- **11.11.2** : des exemples de valeurs correctes sont proposés lorsque cela facilite la saisie → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.11 — WCAG 2.1 / 3.3.3

Critère 11.12 — Possibilité de modifier, mettre à jour ou récupérer les données saisies

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les formulaires actuellement présents (ex. formulaire de contact, abonnement à la newsletter) **ne modifient ni ne suppriment** de données et **n'ont aucune conséquence juridique ou financière**.
- Si, à l'avenir, des formulaires ayant un impact sur les données personnelles ou des actions sensibles sont ajoutés, l'implémentation respectera les bonnes pratiques suivantes :
 - vérification et **confirmation explicite** avant toute suppression ou modification,
 - possibilité de **corriger les données** avant validation (formulaire en plusieurs étapes si nécessaire),
 - ajout d'une **demande de confirmation** via une case à cocher ou une étape intermédiaire.
- Aucun formulaire actuel ne nécessite de mécanisme de récupération des données supprimées.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Tests couverts :

- **11.12.1** : pour les formulaires sensibles, l'utilisateur peut vérifier, corriger ou confirmer les données avant validation → 
- **11.12.2** : en cas de suppression ou modification de données sensibles, un mécanisme de confirmation serait obligatoire → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.12 — WCAG 2.1 / 3.3.4

Critère 11.13 — Identification de la finalité des champs pour le remplissage automatique

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les formulaires existants (contact, abonnement newsletter) ne contiennent que quelques champs simples (nom, prénom, email).
- Les champs liés aux **informations personnelles** utilisent l'attribut **autocomplete** avec des valeurs pertinentes :
 - autocomplete="name" pour les noms,
 - autocomplete="email" pour les adresses e-mail.
- Aucun champ lié à des données complexes (adresse complète, coordonnées bancaires, etc.) n'est actuellement présent.
- Si de futurs formulaires nécessitent des données plus précises, les valeurs autocomplete conformes à la spécification HTML5.2 seront systématiquement ajoutées.

Tests couverts :

- **11.13.1** : chaque champ relatif à l'utilisateur possède un attribut autocomplete valide et pertinent → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 11.13 — WCAG 2.1 / 1.3.5

2.2.12. Navigation

Critère 12.1 — Présence d'au moins deux systèmes de navigation différents

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les utilisateurs disposent de **deux systèmes de navigation distincts** :
 - un **menu principal** accessible sur toutes les pages,
 - un **plan du site** complet et à jour.
- Aucun cas particulier ne s'applique : le site contient plusieurs pages et ne correspond pas à un site "one page" ni à un processus transactionnel.

Tests couverts :

- **12.1.1** : la présence du menu principal et du plan du site garantit deux moyens d'accès distincts aux contenus →

Références : RGAA 4.1.2, critère 12.1 — WCAG 2.1 / 2.4.

Critère 12.2 — Cohérence de la position et de l'ordre des menus et barres de navigation

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, le **menu principal** et les éventuelles **barres de navigation** sont placés **au même emplacement** sur toutes les pages.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- L'ordre des éléments de navigation est **strictement identique** dans le code source et dans la présentation visuelle, garantissant une expérience cohérente pour tous les utilisateurs.
- Aucun cas particulier ne s'applique : le site comporte plusieurs pages et aucune modification de la navigation n'est initiée par l'utilisateur.

Tests couverts :

- **12.2.1** : le menu et les barres de navigation sont toujours au même endroit et dans le même ordre relatif dans le code et l'interface → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 12.2 — WCAG 2.1 / 3.2.3

Critère 12.3 — Pertinence de la page « plan du site »

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Le site Publicum propose une **page "plan du site"** complète, représentative de l'architecture générale et toujours à jour.
- Tous les liens figurant sur cette page :
 - sont **fonctionnels**,
 - renvoient bien vers les pages correspondant à leur intitulé.
- Le plan du site permet une navigation claire et cohérente, en complément du menu principal.

Tests couverts :

- **12.3.1** : la page "plan du site" reflète fidèlement l'architecture du site → 
- **12.3.2** : tous les liens présents sont fonctionnels → 
- **12.3.3** : les intitulés correspondent aux pages cibles → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 12.3 — WCAG 2.1 / 2.4.5

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 12.4 — Accessibilité cohérente de la page « plan du site »

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, l'accès à la page « **plan du site** » est proposé via un **lien identique** disponible dans le **pied de page** sur l'ensemble des pages.
- La position de ce lien est **constante** dans la présentation visuelle et son **ordre relatif** dans le code source reste identique.
- Cela garantit une navigation cohérente et prévisible pour tous les utilisateurs.

Tests couverts :

- **12.4.1** : la page "plan du site" est accessible via une fonctionnalité identique sur toutes les pages → 
- **12.4.2** : le lien vers le plan du site est situé au même endroit dans la présentation → 
- **12.4.3** : le lien conserve le même ordre relatif dans le code source → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 12.4 — WCAG 2.1 / 2.4.5, 3.2.3

Critère 12.5 — Accessibilité cohérente du moteur de recherche

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, l'accès au **moteur de recherche** est proposé via une **fonctionnalité identique** présente dans l'**en-tête** sur toutes les pages.
- Sa **position** est constante dans la présentation visuelle et son **ordre relatif** dans le code source est identique sur l'ensemble du site.
- Cette cohérence garantit une expérience utilisateur fluide et prévisible.

Tests couverts :

- **12.5.1** : le moteur de recherche est accessible via une fonctionnalité identique sur toutes les pages → 

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- **12.5.2** : la fonctionnalité vers le moteur de recherche est toujours au même emplacement dans la présentation → 
- **12.5.3** : la fonctionnalité conserve le même ordre relatif dans le code source → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 12.5 — WCAG 2.1 / 3.2.3

Critère 12.6 — Atteindre ou éviter les zones de regroupement de contenus

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, les principales zones structurelles sont correctement identifiées :
 - **en-tête** → <header> avec role="banner",
 - **navigation principale** → <nav> avec role="navigation",
 - **contenu principal** → <main> avec role="main",
 - **pied de page** → <footer> avec role="contentinfo",
 - **moteur de recherche** → inclus dans l'en-tête et identifiable via son étiquette.
- Un **lien d'évitement** placé en tout début de page permet de contourner les zones répétitives et d'accéder directement au contenu principal.
- Les rôles ARIA et les titres des zones rendent la navigation cohérente et accessible via les technologies d'assistance.

Tests couverts :

- **12.6.1** : chaque zone peut être atteinte ou évitée grâce à un rôle landmark, un titre explicite ou un lien d'évitement → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 12.6 — WCAG 2.1 / 1.3.1, 2.4.1, 4.1.2

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 12.7 — Présence d'un lien d'évitement ou d'accès rapide à la zone de contenu principal

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, un **lien d'évitement** est présent au tout début du code source pour accéder directement à la zone de **contenu principal**.
- Ce lien répond aux exigences RGAA :
 - il est situé **au même emplacement** sur toutes les pages,
 - il conserve le **même ordre relatif** dans le code source,
 - il devient **visible à la prise de focus** pour les utilisateurs de clavier,
 - il est **fonctionnel** et déplace correctement le focus vers la zone principale.
- Aucun cas particulier ne s'applique puisque le site comporte plusieurs pages.

Tests couverts :

- **12.7.1** : un lien permet d'accéder directement à la zone de contenu principal → 
- **12.7.2** : le lien d'évitement est cohérent dans son emplacement, son ordre dans le code et son fonctionnement → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 12.7 — WCAG 2.1 / 2.4.1, 2.4.3, 3.2.

Critère 12.8 — Dans chaque page web, l'ordre de tabulation est-il cohérent ?

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site **Publicum**, l'ordre de tabulation est strictement cohérent et suit la **logique de lecture** du contenu dans le code HTML.
- Aucun élément interactif n'interrompt la séquence naturelle du focus : le parcours au clavier se fait de manière fluide, de haut en bas et de gauche à droite, conformément à la hiérarchie visuelle.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- Aucun usage de tabindex négatif ou non justifié :
 - les éléments interactifs suivent l'ordre naturel du DOM,
 - les rares tabindex="0" servent uniquement à rendre accessibles des éléments dynamiques (panneaux d'accordéon, menus déroulants, etc.),
 - aucun tabindex positif n'est utilisé.
- Les scripts gérant les composants interactifs (menu mobile, accordéon FAQ, champ de recherche) **ne perturbent pas l'ordre de tabulation** : le focus est correctement conservé ou remplacé après interaction.

Tests couverts :

- **12.8.1** : Dans chaque page web, l'ordre de tabulation du contenu est cohérent → 
- **12.8.2** : Pour chaque script insérant ou mettant à jour du contenu, l'ordre de tabulation reste cohérent → 

Références :

RGAA 4.1.2, critère 12.8 — WCAG 2.1

• [2.4.3 Parcours du focus (A)]

Techniques WCAG : C27, F44, F85, G59, H4, SCR26, SCR27, SCR37

Critère 12.9 — Absence de piège au clavier dans la navigation

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, aucun élément interactif ne crée de **piège au clavier** :
 - tous les éléments recevant le focus peuvent être atteints et quittés via la touche **Tab** ou **Shift + Tab**,
 - aucun composant ne bloque la navigation au clavier (menu burger, sous-menus, accordéon FAQ, moteur de recherche, etc.),
 - les scripts JavaScript respectent les bonnes pratiques d'accessibilité : aucune interaction ne piège le focus.
- Aucun mécanisme particulier d'assistance n'est nécessaire pour atteindre les éléments suivants ou précédents.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Tests couverts :

- **12.9.1** : chaque élément recevant le focus peut être atteint et quitté normalement, sans piège → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 12.9 — WCAG 2.1 / 2.1.1, 2.1.2

Critère 12.10 — Raccourcis clavier à une seule touche contrôlables

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur Publicum, **aucun raccourci clavier n'utilise uniquement une seule touche** (lettre, chiffre, symbole) de manière globale.
- Tous les raccourcis clavier existants nécessitent soit :
 - le focus sur un composant spécifique (ex. : accordéon, menu),
 - ou l'utilisation de touches de modification (Ctrl, Alt, Shift).
- Aucun mécanisme ne déclenche une action par simple appui sur une touche aléatoire, donc **aucun besoin de désactivation spécifique**.

Test couvert :

- **12.10.1** : tous les raccourcis respectent les conditions du critère → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 12.10 — WCAG 2.1 / 2.1.4

Critère 12.11 — Contenus additionnels atteignables au clavier

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Tous les **contenus additionnels** (menus déroulants, sous-menus, infobulles, accordéons, éléments interactifs) sur Publicum sont **activables par clavier**.
- Les éléments apparaissent soit au **focus clavier**, soit à l'**activation via la touche Entrée ou Espace**.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- Aucun contenu interactif n'est accessible uniquement au survol de la souris.

Test couvert :

- **12.11.1** : tous les contenus interactifs sont atteignables et utilisables au clavier → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 12.11 — WCAG 2.1 / 2.1.1

2.2.13 13. Consultation

Critère 13.1 — Contrôle des limites de temps

Réponse : conforme / Non applicable selon les cas

Méthode appliquée :

- **Rafraîchissements automatiques** : Aucun contenu de ce type sur Publicum n'est soumis à un rafraîchissement automatique → critère applicable mais aucun élément concerné → conforme par défaut.
- **Redirections automatiques** : Aucune redirection automatique instantanée sur le site. Si des redirections existent, elles sont essentielles et déclenchées manuellement → critère non applicable.
- **Sessions limitées dans le temps** : Le site ne limite pas la durée des sessions utilisateurs → conforme.

Tests couverts :

- **13.1.1** : aucun rafraîchissement automatique →
- **13.1.2** : aucune redirection non essentielle → non applicable
- **13.1.3** : aucun script limitant le temps →
- **13.1.4** : aucune session limitée →

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.1 — WCAG 2.1 / 2.2.1, 2.2.2

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 13.2 — Ouverture d'une nouvelle fenêtre déclenchée par l'utilisateur

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Sur le site Publicum, aucune ouverture de nouvelle fenêtre/onglet n'est déclenchée automatiquement.
- Toute ouverture de fenêtre/onglet ne se produit qu'après une action explicite de l'utilisateur (clic ou activation clavier).

Test couvert :

- 13.2.1 : l'ouverture d'une nouvelle fenêtre n'a lieu qu'après action de l'utilisateur → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.2 — WCAG 2.1 / 3.2.1

Critère 13.3 — Accessibilité des documents bureautiques en téléchargement

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Des **PDF téléchargeables** sont publiés en **PDF balisé** (structure de titres, ordre de lecture, langue du document, textes de remplacement, balises sémantiques, signets, métadonnées).
- **Aucune version alternative** (PDF ou HTML) n'est fournie actuellement, car les PDF publiés sont **compatibles avec l'accessibilité**.

Test couvert :

- 13.3.1 : chaque document en téléchargement est compatible avec l'accessibilité → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.3 — WCAG 2.1 / 1.1.1, 1.3.1, 1.3.2, 2.4.1, 2.4.3, 3.1.1, 4.1.2

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 13.4 — Cohérence informationnelle des versions accessibles des documents

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Les documents proposés au téléchargement sont publiés directement en **PDF balisé accessible** ; il n'existe pas de « version accessible » distincte ni de version HTML alternative.
- La **version de référence** (PDF accessible) contient l'intégralité des informations, sans perte de contenu ni d'ordre de lecture.

Test couvert :

- **13.4.1** : aucun document ne dispose d'une version accessible distincte ; critère non applicable (information identique dans la version de référence) → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.4 — WCAG 2.1 / 1.1.1, 1.3.1, 1.3.2, 2.4.1, 2.4.3, 3.1.1, 4.1.2

Critère 13.5 — Alternatives aux contenus cryptiques

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Aucun contenu cryptique (art ASCII, émoticônes, syntaxes abrégées) n'est utilisé sur le site Publicum.
- Les pictogrammes et symboles d'interface ne relèvent pas de ce critère et sont accompagnés d'un libellé visible ou d'un nom accessible.

Test couvert :

- 13.5.1 : aucun contenu cryptique ; exigence respectée → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.5 — WCAG 2.1 / 1.1.1

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 13.6 — Pertinence des alternatives aux contenus cryptiques

Réponse : Non applicable

Méthode appliquée :

- Aucun contenu cryptique (art ASCII, émoticône, syntaxe abrégée) n'est utilisé sur le site Publicum.
- En l'absence de contenu cryptique, aucune alternative (title ou définition contextuelle) n'est requise.

Test couvert :

- 13.6.1 : aucun contenu cryptique avec alternative ; critère non applicable.

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.6 — WCAG 2.1 / 1.1.1

Critère 13.7 — Changements brusques de luminosité et effets de flash

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Aucun contenu (images, vidéos, SVG, canvas, scripts, CSS) ne provoque de flash ni de changement brusque de luminosité sur le site Publicum.
- Les animations utilisées sont des transitions douces (opacité/transform), sans clignotement rapide.
- Aucun élément n'atteint 3 flashes/seconde, et aucune surface clignotante cumulée n'approche 21 824 px.

Tests couverts :

- 13.7.1 : médias (img, video, svg, canvas, embed, object) — < 3/s et surface ≤ 21 824 px → 
- 13.7.2 : scripts — < 3/s et surface ≤ 21 824 px → 
- 13.7.3 : CSS — < 3/s et surface ≤ 21 824 px → 

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.7 — WCAG 2.1 / 2.3.1

Critère 13.8 — Contrôle des contenus en mouvement ou clignotants

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Aucun contenu en mouvement ou clignotant ne se déclenche automatiquement sur Publicum.
- Les animations utilisées sont des transitions douces ; l'intégralité de l'information reste accessible sans dépendre d'un mouvement.

Tests couverts :

- 13.8.1 : aucun contenu en mouvement automatique ; à défaut, information accessible sans mouvement → 
- 13.8.2 : aucun contenu clignotant automatique ; à défaut, contrôle possible ou durée ≤ 5 s → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.8 — WCAG 2.1 / 2.2.1, 2.2.2

Critère 13.9 — Consultation quel que soit le mode d'orientation (portrait ou paysage)

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Le site Publicum n'impose **aucun verrouillage d'orientation** (pas de contrainte CSS/JS).
- La mise en page **responsive** (Flex/Grid, unités relatives) s'adapte en portrait comme en paysage.
- Le **même contenu** et les **mêmes fonctionnalités** restent accessibles, seule la présentation varie si nécessaire.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

- Aucun composant n'exige une orientation spécifique (pas de cas particuliers type jeu, piano, dépôt de chèque).

Tests couverts :

- 13.9.1 : consultation possible en **portrait et paysage** → 
- 13.9.1 : **même contenu** proposé dans les deux orientations (présentation/moyens d'accès pouvant différer) → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.9 — WCAG 2.1 / 1.3.4

Critère 13.10 — Disponibilité des fonctionnalités via un geste simple

Réponse : conforme 

Méthode appliquée :

- Aucune fonctionnalité de Publicum n'exige de **geste complexe** (multipoint, pincement, rotation, trajectoire).
- Toutes les actions sont réalisables avec un **contact unique** (tap/clic) et au **clavier** (focus + activation).
- Les composants interactifs (menus, carrousels, accordéons) disposent de **contrôles explicites** (boutons "Suivant/Précédent", flèches).

Tests couverts :

- 13.10.1 : toute fonctionnalité utilisable en multipoint l'est aussi par **contact unique** → 
- 13.10.2 : toute fonctionnalité basée sur une **trajectoire** est également disponible par **contact unique** → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.10 — WCAG 2.1 / 2.5.1

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Critère 13.11 — Annulation des actions déclenchées au pointage (contact unique)

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Les actions par clic/tap sont **déclenchées au relâchement** (mouseup/touchend), ce qui permet d'annuler en quittant la cible avant de relâcher.
- Les actions potentiellement destructives (envoi, suppression) proposent un **mécanisme d'annulation/confirmation** (ex. modale avec bouton "Annuler").
- Les interactions de **glisser-déposer s'annulent** si l'élément est relâché hors de la zone cible.
- Aucun composant n'exige un déclenchement irréversible **à la pression** (mousedown/touchstart).

Tests couverts :

- 13.11.1 : actions déclenchées au relâchement ou annulables/abandonnables via un mécanisme dédié →

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.11 — WCAG 2.1 / 2.5.2

Critère 13.12 — Alternatives aux fonctionnalités activées par le mouvement

Réponse : conforme

Méthode appliquée :

- Aucune fonctionnalité ne requiert le **mouvement de l'appareil** (accéléromètre/gyroscope) ni un **geste vers l'appareil**.
- Toutes les actions sont disponibles via des **composants d'interface** (boutons, liens, formulaires) et **au clavier**.
- Les gestuelles natives du système/agent utilisateur ne sont **pas requises** pour utiliser le site.

La Petite Fabrique Digitale - PUBLICUM

Sites Web sur-mesure, éco-conçus et développés conformément au RGAA

Tests couverts :

- 13.12.1 : toute fonctionnalité réalisable en bougeant l'appareil est aussi disponible via l'interface → 
- 13.12.2 : toute fonctionnalité réalisable par un geste vers l'appareil est aussi disponible via l'interface → 
- 13.12.3 : pas de détection de mouvement utilisée ; aucun risque de déclenchement accidentel → 

Références : RGAA 4.1.2, critère 13.12 — WCAG 2.1 / 2.5.4

Conclusion

Le site **Publicum** a été conçu en intégrant dès le départ les bonnes pratiques d'accessibilité numérique définies par le **RGAA 4.1**.

L'ensemble des critères applicables a été pris en compte afin de garantir, autant que possible, un accès équitable aux contenus et fonctionnalités pour tous les utilisateurs, quels que soient leurs équipements, leurs besoins ou leurs situations de navigation. Cette notice ne constitue pas un **audit d'accessibilité** au sens légal. Elle documente les choix techniques et fonctionnels mis en place pour favoriser la conformité avec le RGAA et améliorer l'expérience de l'ensemble des utilisateurs.

Des évolutions peuvent intervenir sur le site ; un suivi régulier sera assuré afin de maintenir le niveau actuel de conformité.

Contacts et recours

Pour toute question relative à l'accessibilité du site **Publicum**, ou pour signaler une difficulté d'accès à un contenu ou à une fonctionnalité :

- **Éditeur du site** : La Petite Fabrique Digitale
- **Contact principal** : Sophie Boutemy
- **Adresse e-mail** : contact@lapetitefabriquedigitale.fr